1981 ஆகஸ்ட் 26]

தொழில் நிலையங்கள், பொது மன்றங்கள், அரசுக் காரியாலயங்கள் ஆகிய இவைகளைப் பாகுபடுத்தி, வைக்க வேண்டிய படங்களை நிர்ணயித்து, உத்தரவை அரசு அனுப்புமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மீண்டும் மீண்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கேள்வி வேறு, கேட்கப்படுகின்ற துணைக் கேள்விகள் வேறாக அமைந்து விடுகின்றன. உணர்வுக்கேற்றவாறு படங்களை வைக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள், அவை கவனிக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டையும் சொல்லுகின்றபொழுது உணர்வுக்கு என்ன பொருள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், இப்படிப்பட்ட எண்ணங்களைப்பற்றி விவாதிப்பதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. தனியாக கேட்டாலும் அல்லது தனியாகப் பேசினாலும் தகுந்த முடிவெடுக்கலாம்.

உலக வங்கியிடமிருந்து பெறப்பெற்ற கடன் தொகை

வினா எண். 63—* திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உலகவங்கியிடம் என்னென்ன திட்டங்களுக்காக எவ்வளவு தொகை கடனாக பெறப்பட்டிருக்கிறது?

(ஆ) புதிதாக என்னென்ன திட்டங்களுக்கு எவ்வளவு ரூபாய்கள் கேட்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) மற்றும் (ஆ) அவைமுன் விவர அறிக்கை *ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகரவர்களே, உலக வங்கியிடமிருந்து கடன்பெற்று சென்னையினுடைய மிக முக்கியமான வணிகத் தலமாக இருக்கின்ற கொத்தவால்சாவடியிலே வணிகம் புரியும் மக்களுக்கும், அந்தப் பண்டங்களை வாங்கிச் செல்லும் பொதுமக்களுக்கும் சுகாதார வசதியோடு கூடிய நல்ல மாற்று இடத்தைக் கொடுப்பதற்கு உலக வங்கியிடமிருந்து கடன் பெறுவது பற்றி நம்மால் பேசப்பட்டு வந்த அந்த நிலை இப்பொழுது எந்த அளவிற்கு முன்னேறியிருக்கிறது என்பதை நிதியமைச்சரவர்களிடமிருந்து அறிய விரும்புகிறேன், விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னை நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சித் திட்டம் நிலை 1 என்பதிலே திட்டத்தினுடைய அளவு 46 கோடியே 80 இலட்சம் ஆக இருந்தது. இதற்கு உலக வங்கியின் உதவி 21 கோடியே 60 இலட்சம் ஆக அமைந்தது. இதுவரை 17 கோடியே 84 இலட்சம் ரூபாய் பெறப்பட்டுள்ளது. நகர்ப்புறங்

553*. ..ம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

களில் மக்களுக்குக் குடியிருப்பு, வேலைவாய்ப்பு, குடிநீர் வழங்கல் கழிவுநீரகற்றல். போக்குவரத்து வசதி ஆகிய வசதிகளை மேம்படுத்தி அவ்வசதிகள் குறித்து ஏற்பட்டுள்ள பிரச்சனைகளுக்குக் குறைந்த செலவில் தீர்வு காண்பதும், குறிப்பாக நகர்ப்புற ஏழைகளின் தேவைகளுக்கேற்ப திட்டப்பணிகளில் முதலீடு செய்வதும் இத்திட்டத்தின் நோக்கமாகும். இத்திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை மனைகளும், பணிகளும் உருவாக்கும் திட்டம், குடிநீர் வழங்கல் கழிவு நீரகற்றல் சாலைப் போக்குவரத்து மேம்பாடு ஆகிய முக்கிய பணிகளுக்கு மட்டுமே மத்திய அரசு நிதி வழங்கியிருக்கிறது.

2. சென்னை நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சித் திட்டம் நிலை 2. திட்டத்தினுடைய அளவு 73 கோடியே 90 இலட்சம் ரூபாய். இதிலே உலக வங்கியினுடைய உதவி 35 கோடியே 28 இலட்சம். இதுவரை தொகை ஏதும் பெறப்படவில்லை. இனி பெறப்படும். 1980 ஜூலை மாதத்தில் தொடங்கப்பட்ட இந்தத் திட்டம் நிலை 1 ஒருங்கிணைந்து செயல்பட்டு வருகிறது. சென்னை நகரில் நகர்ப்புற பிரச்னைகளுக்கு, குறிப்பாகக் குடியிருப்பு போக்குவரத்து வசதிகளுக்குக் குறைந்தசெலவில் தீர்வு காண்பதை விரிவாக்குவதே இத்திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும்.

திரு. குமரி அனந்தன்: சபாநாயகரவர்களே, குறிப்பாகக் கொத்தவால் சாவடியைப்பற்றி அந்தப் பதிலிலே சில விளக்கங்கள் எனக்குக் கிடைக்கும் என்று நான் கருதினேன். ஆனால் பொதுவாக உள்ள தகவல்கள் அனைத்தையும் நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தந்தார்கள், நன்றி இதையும் நான் எதிர்பார்க்கிறேன். இங்கிருந்து 45 கிலோ மீட்டருக்கு அப்பாலே மறைமலைநகர் என்று சொல்லுகின்ற புதிய திட்டத்தை நமது அரசு எம். எம். டி. ஏ. யினுடைய உதவியோடு செய்வதற்குத் திட்டமிட்டு இருந்ததே, அது எதிர்பார்த்த அளவில் முன்னேறவில்லை என்ற குறிப்பு ஏதாவது உலக வங்கியினிடமிருந்து வந்துள்ளதா? அதனால் அதற்குப் பெற இருக்கின்ற உதவி நமக்கு மறுக்கப்படுகின்ற சூழ்நிலை உருவாக்கப்படுமோ என்ற அச்சம் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே நாம் எடுக்கும் நடவடிக்கைகளெல்லாம் அதனைப் பெறுவதற்குரிய வகையிலே, முன்னேற்றம் அடைவதற்குரிய முயற்சிகளிலே அரசு ஈடுபடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, என்னிடத்தில் பொதுப்படையான அத்தகைய குறிப்புகளும், மொத்தமாக எவ்வளவு திட்டங்கள் ஒதுக்கப்பட்டன என்பதெல்லாம் இருக்கின்றன, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் மறைமலையடிகள் நகரைப்பற்றித் தனியாகக் கேள்வி போடுவார்களேயானால் அதனுடைய முழு விவரங்களையும் தர இயலும்.

[முற்பகல் 9.30]

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியார் வைகை பாசனத் திட்டத்திற்கு உலக வங்கியிடமிருந்து ரூ. 20 கோடியே 70 இலட்சம் பெறப் பட்டிருப்பதாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற குறிப்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்

1981 ஆகஸ்ட் 26]

கிறது. அந்தக் குறிப்பிட்ட தொகைக்குள் அந்தத் திட்டம் முடிக்கப்பட்டுவிட்டதா? இல்லையென்றால் மேலும் உலக வங்கியிடமிருந்து கடன் பெற்று அந்தத் திட்டத்தை விரைவில் முடிப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பெரியாறு—வைகை பாசனத்திட்டத்தினுடைய மதிப்பீட்டளவே ரூ. 41.4 கோடி. அதிலே உலக வங்கியினுடைய உதவி ரூ. 20·70 கோடி. இதுவரை நாம் பெற்றுள்ள தொகை ரூ. 8.39 கோடி. மேற்கொண்டு நிதித் தொகை வரவேண்டியிருக்கிறது, அவ்வப்போது திட்டத்தினுடைய தன்மைகளை நாம் மத்திய அரசுக்கும் உலக வங்கிக்கும் தெரியப்படுத்தி மேற்கொண்டு பெற வேண்டிய தொகைகளை அவ்வப்போது பெற்றுக்கொண்டு வருகிறோம். இத்திட்டம், மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பெரியாறு—வைகைப் பாசனத் திட்டங்களை நவீனப்படுத்துவது பற்றியதாகும். இத்திட்டத்தால் கால்வாய்களின் கரைகளை சிமெண்ட் கற்களைக் கொண்டு கட்டுவதன்மூலம் மீதமாகும் தண்ணீரைக் கொண்டு சுமார் 52 ஹெக்டேர் பரப்புப் பாசன வசதி கூடுதலாக பெறும், ஆகவே, ரூ. 41 கோடியே 4 இலட்சம் திட்டத்தினுடைய அளவிலே நாம் ரூ. 8.39 கோடி இதுவரை பெற்றுள்ளோம். மேற்கொண்டு பெற வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. ஏ. கி. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, போக்குவரத்துக் கட்டணத்தைப் போதிய அளவு ஏற்றவில்லையென்ற காரணம் சொல்லி, போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு உலக வங்கி கொடுப்பதாக இருந்த கடன் தற்போது நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன்: அது பற்றிய குறிப்பு இல்லை; தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேளாண்மை வளர்ச்சிப் பணியைச் சீரமைப்பதும் வலுப்படுத்துவதும் என்கிற வகையிலே ரூ 36.48 கோடி வாங்கியிருப்பதாகத் தகவல் தரப்பட்டிருக்கிறது, எந்த, எந்த வகையிலே சீர்படுத்துகிறார்கள் என்பதையும், எந்த, எந்த மாவட்டத்திலே அமுல்படுத்தப்படுகின்றன என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ரூ 36.48 கோடி, போதிய அளவு பயிற்சி பெற்ற முழுநேர விரிவாக்கப் பணியாளர்கள் முறையாகப் பணி

களுக்குச் சென்று பார்வையிடல் என்ற அடிப்படையில் இந்தத் திட்டம் உலக வங்கியின் உதவியுடன் செயலுக்குப் கொண்டு வரப்படும். இப்புதிய ஏற்பாட்டில் வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர் முதல் கிராம நல வளர்ச்சிப் பணியாளர் வரை ஒரே கட்டுப்பாட்டின்கீழ் கொண்டு வரப்படும், தனியாகக் கேள்வி போட்டால் அதனுடைய முழு விவரங்களைச் சொல்ல இயலும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது உலக வங்கியிடமிருந்து கடன் பெற வேண்டுமென்றால் சில நிபந்தனைகள் விதிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அத்தகைய நிபந்தனைகள் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, உலக வங்கியினுடைய உதவி ஒரு திட்டத்திற்கு எவ்வளவு என்று மதிப்பிடப்பட்டு, அதை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு, அதில் 50 சதவீதம் முதல் 70 சதவீதம்வரை உலக வங்கியினர் தருகிறார்கள். ஆனால் அத் தொகை மத்திய அரசுக்குத்தான் நேரடியாக வழங்கப்படுகிறது. மத்திய அரசு அதை வாங்கி, மாநில அரசுகளுக்கு அளிக்கின்றது. உலக வங்கி அளிக்கும் கடன் வட்டியில்லாக் கடன். 40 ஆண்டு தவணைகளிலே திருப்பிச் செலுத்த வேண்டுமென்பது நிபந்தனை. பெறுகின்ற தொகையில் 30 சதவீதத்தை மத்திய அரசு தன்னுடைய வரவு—செலவு கணக்குகளுக்கு, மற்றவைகளுக்கு எடுத்துக் கொள்கிறது, மீதி 70 சதவீதத்தை மாநிலத்திற்கு அளிக்கிறது. அப்படி அளிக்கிறபொழுது 30 சதவீதத்தை மானியமாகவும், 70 சதவீதத்தைக் கடனாகவும் மத்திய அரசு மாநிலங்களுக்கு அளிக்கிறது. அந்தக் கடனுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு $5\frac{1}{2}\%$ வட்டி. அந்த வட்டி வீதத்தில் 15 ஆண்டுகளில் அந்தக் கடனை நாம் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டுமென்று இந்த நிபந்தனைகளின் அடிப்படையில், மத்திய அரசும் உலக வங்கியும் சேர்ந்து முடிவெடுத்ததற்குப் பிறகு, உரிய தொகையை, மேற்குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகளின் அடிப்படையில் அனுப்பி வைப்பார்கள்.

திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உலக வங்கியிடமிருந்து மத்திய அரசு மூலமாகக் கடன் பெற்று வழங்கப்படுகிறது என்று கூறப்படுகிறது. உலக வங்கி மத்திய அரசுக்கு என்ன வட்டிவீதத்தில் அந்தக் கடனைத் தருகிறது? மத்திய அரசு, மாநில அரசுகளுக்கு என்ன வட்டி வீதத்தில் அந்தக் கடனை வழங்குகிறது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன். உலக வங்கி மத்திய அரசுக்கு வட்டியில்லாக் கடன்தான் தருகிறது. ஆனால் 40 ஆண்டுக் காலத்தில் திருப்பித் தர வேண்டுமென்பது உலக வங்கியினுடைய நிபந்தனை, ஆனால் மத்திய அரசு மாநிலங்

1981 ஆகஸ்ட் 26]

களுக்குத் தரும்போது அதில் 30 சதவீதத்தைதான் எடுத்துக்கொண்டு, 70 சதவீதத்தைத்தான் அளிக்கிறது. அந்த 70 சதவீதத்தில் 30 சதவீதத்தை மானியமாகவும் 70 சதவீதத்தைக் கடனாகவும் தருகிறது, கடனாகத் தருகிற தொகைக்கு 5½ சதவீதம் வட்டி என்ற வகையில், 15 ஆண்டுகளில் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டுமென்ற நிபந்தனையின் அடிப்படையில் தருகிறது.

ரயில் மூலம் வந்த ஸ்பிக் யூரியா மூட்டைகள்

*வினா எண் 64 திரு. கு. ப. பழனியப்பன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.—

(அ) விழுப்புரத்தில் தமிழ்நாடு கிடங்கு வசதி கார்ப்பரேஷனுக்கு ரயிலில் வந்த ஸ்பிக் யூரியா 680 மூட்டைகள் டெலிவரி எடுக்கப்பட்டு கிடங்குக்கு வந்து சேரவில்லை என்று வழக்கு பதிவாகியுள்ளது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு எடுத்த மேல் நடவடிக்கை விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) இச்செயலுக்குக் காரணமாகஇருந்த ஏற்றி இறக்குதல் மற்றும் போக்குவரவு செய்யும் ஒப்பந்தக்காரர், திரு. ஆர். ஜோதிப்பிரகாசம் மீது காவல் துறையில் புகார் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. காவல் துறையினர் திரு ஜோதிப்பிரகாசத்தினை 15.12.1980-ம் நாளன்று கைது செய்து, நீதி மன்றத்தில் ஒரு வழக்கினை தாக்கல் செய்துள்ளனர். 680 மூட்டை ஸ்பிக் யூரியாவின் கிரயமான ரூ. 68,000/- (ரூபாய் அறுபத்தெட்டாயிரம் மட்டும்) மேற்கூறிய ஒப்பந்தக்காரரிடம் வசூல் செய்து அதனை வைப்புத் தொகையாக நீதிமன்றத்தில் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. வழக்கு நீதி மன்றத்தின் விசாரணையில் உள்ளது. தமிழ்நாடு சேமிப்புக் கிடங்கின் சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்கள் மீதும் துறை நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. இதுபோன்ற ஒழுங்கீனங்கள் மீண்டும் நிகழா வண்ணம் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது என்று தமிழ்நாடு சேமிப்புக் கிடங்கு நிர்வாக இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. கு. ப. பழனியப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 680 மூட்டை யூரியாவின் கிரயம் ரூ. 68,000 ரூபாயையும் கோலியனூர் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக துணைச் செயலாளர், டிரான்ஸ்போர்ட் கான்ட்ராக்டர் திரு. ஜோதிபிரகாசம் அவர்களும் அவருக்கு உடந்தையாக இருந்த முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர், திரு. கிருஷ்ணன் அவர்களும், வாக்குமூலம் கொடுத்து, அதற்குப் பிறகு அந்தப் பணம் செலுத்திவிட்ட பிறகு, அங்கே உள்ள ஊழியர்களின் பேரில் புதிதாக வழக்கு திருப்பிவிடப்பட்டிருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?